

## NASTAVNO-NAUČNOM VEĆU MAŠINSKOG FAKULTETA U NIŠU

**Predmet:** Odgovor Komisije za izbor jednog asistenta za užu naučnu oblast Teorijska i primenjena mehanika (u daljem tekstu Komisija), na dopis br. 612-70-9/10, od 01.03. 2010. g.

Na Izveštaj Komisije uputila je prigovor, u pet (5) tačaka, dr Katica Hedrih, redovni profesor Mašinskog fakulteta Univerziteta u Nišu u penziji.

### *Odgovori Komisije na upućene predloge:*

Kako je, na osnovu Odluke Nastavno-naučnog veća Mašinskog fakulteta u Nišu, Komisija imala zadatak da napiše predmetni Izveštaj, saglasno Zakonu o visokom obrazovanju, Statutu Univerziteta u Nišu, Statutu Mašinskog fakulteta u Nišu i pratećim aktima Univerziteta i Fakulteta, koji se odnose na ovu problematiku, to i odgovor Komisije, na u dopisu navedene primedbe i date predloge, mora takođe biti u potpunosti saglasan sa ovim dokumentima i uobičajenom univerzitetskom praksom, koja je prisutna pri pisanju ovakvih izveštaja. Imajući sve ovo u vidu, Komisija dostavlja Veću sledeće odgovore na postavljene primedbe i date predloge prof.dr Katice Hedrih u penziji.

1. Komisija nema zadatak, niti može da ulazi, u motive i razloge zbog kojih se je kandidat prijavio na raspisani Konkurs, jer je prijavljivanje na ovakve Konkurse, neotuđivo, zakonsko, pravo svakog kandidata. U tom smislu Komisija ne treba, a i ne može, da ih u svom Izveštaju komentariše, kako u svom predlogu 1\* predlaže podnosilac dopisa.
2. Komisija smatra, da nema potrebe vršiti dopunu Izveštaja, po predlogu 2\* podnosioca, jer se ovde radi, o kandidatu koji je student treće godine doktorskih studija, kandidatu koji je diplomirao na Mašinskom fakultetu u Nišu sa prosečnom ocenom 9,05, kandidatu koji je školske.2001. god. bio najbolje diplomirani student črtvrte godine Mašinskog fakulteta u Nišu, kandidatu dobitniku nagrade Vlade Republike Srbije za najbolje studente u 2001. god. i kandidatu koji već ima četiri objavljena, koautorska rada u časopisima ISI liste.
3. Komisija u svom Izveštaju, ne može da se bavi ocenom, da li su predmeti koje je kandidat položio na doktorskim studijama odgovarajući, da li su u saglasnosti sa Nastavnim planom doktorskih studija, kako zahteva podnosioc prigovora u predlogu 3\*, jer je ovo u nadležnosti Komisije za doktorske studije Mašinskog fakulteta u Nišu. Zbog toga Komisija smatra, da je prava adresa, za potrebna tumačenja, ili davanje odgovora na ovakvu vrstu primedbi i predloga, upravo ova Komisija. Kako podnosilac prigovora, u okviru ove tačke, iznosi svoja lična mišljenja o ovoj problematici, Komisija smatra da ne može, a i ne treba da ih komentariše. Zbog svega toga Komisija odbija da dopuni svoj Izveštaj prema predlogu 3\* podnosioca prigovora.

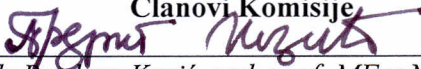
МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

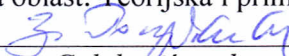
Примљено	12.03.2010	
Оп. бр.	Број	Панел/Премакост
1	612-169/10	


4. Kako je u dosadašnjoj široj naučnoj javnosti poznato, u ogromnom broju slučajeva pri objavljivanja naučnih i stručnih radova, radi se o višeautorskim radovima, u kojima se svi autori smatraju ravnopravnim. To sugestije iz predloga 4\*, Komisija smatra nevažnim pogotovu kada se ima u vidu da se ovde radi o izboru u zvanje asistenta, pa odbija da dopuni svoj Izveštaj prema predlogu 4\* podnosioca prigovora.
5. Stavovi i predlozi podnosioca prigovora u predlogu 5\*, ne odnose se na ovaj Izveštaj, pa ni na rad Komisije, što u svom tekstu prigovora konstatuje i sam podnosioc, pišući "te predlažem Izbornom veću Mašinskog fakulteta u Nišu da donese odluku .....". Komisija na ovakav predlog ne može dati odgovor, jer je izvan njene nadležnosti, pa time i odbija da dopuni Izveštaj prema ovom predlogu.

*U Nišu, Beogradu, marta, 2010.*

**Članovi Komisije**

  
\_\_\_\_\_  
*dr Predrag Kozić, red. prof. MF u Nišu,*  
Uža naučna oblast: Teorijska i primenjena mehanika

  
\_\_\_\_\_  
*dr Zoran Golubović, red. prof. MF u Beogradu,*  
Uža naučna oblast: Teorijska i primenjena mehanika

  
\_\_\_\_\_  
*dr Vlastimir Nikolić, red. prof. MF u Nišu,*  
Uža naučna oblast: Automatsko upravljanje i robotika.