

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 612-331-1/2013
Датум: 26. 04. 2013. године

З А П И С Н И К
Са IX седнице Изборног већа
Машинског факултета Универзитета у Нишу

Девета седница Изборног већа Машинског факултета Универзитета у Нишу одржана је дана 26. априла 2013. године у конференцијској сали на шестом спрату Факултета са почетком у 12:35 часова.

Седницом је председавао и њеним радом руководио декан др Властимир Николић, ред. проф., који је констатовао да од укупно 92 члана за потребан кворум неопходно је присуство 47 чланова Већа. Такође је констатовао да је утврђено присуство 64 члана Изборног већа.

Предложен је и једногласно усвојен следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са VIII седнице Изборног већа одржане 22. марта 2013. године;
2. Утврђивање предлога одлуке о избору једног наставника у звање доцент, са 5% од пуног радног времена, за ужу научну област "Индустријски менаџмент";
3. Текућа питања.

ТАЧКА ЈЕДАН

Изборно веће једногласно и без дискусија усвојило је текст Записника са VIII седнице Изборног већа Факултета, одржане 22. марта 2013. године.

ТАЧКА ДВА

У уводном излагању председавајућег др Властимира Николића, ред. проф., речено је да су Изборном Већу и Комисији за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса поднели приговор проф. др Миодраг Манић и проф. др Мирослав Радовановић, као и да је Комисија одговорила на тај приговор.

Образложење Извештаја комисије за избор једног наставника у звање доцент дао је члан Комисије др Пеђа Милосављевић, ванр. проф., уз коментар на Приговор Извештаја који су поднели ментори докторске дисертације и магистарске тезе кандидата: проф. др Миодраг Манић, и проф. др Мирослав Радовановић. Члан Комисије др Пеђа Милосављевић, ванр. проф., је прочитао закључке из Одговора на приговор бр. 1-612-266/13 од 28.03.2013. године.

У дискусији су узели учешће: др Мирослав Трајановић, ред. проф., др Мирослав Радовановић, ред. проф., др Миодраг Манић, ред. проф., др Властимир Николић, ред. проф., др Драган Темелковски, ред. проф., др Љиљана Петковић, ред. проф., др Зоран Маринковић, ред. проф. и др Пеђа Милосављевић, ванр. проф..

Ауторизован Коментар на одговор Комисије за избор кандидата у звање доцент за ужу научну област "Индустријски менаџмент" са непуним радним временом од 5%, који је изнео проф. др Мирослав Радовановић је саставни део Записника са IX седнице Изборног већа (Прилог 1).

Утврђено је да право гласа по овој тачки дневног реда имају редовни професори, ванредни професори и доценти (од укупно 56 седници присуствује 44 редовних професора, ванредних професора и доцената, тј. присутно је више од 2/3 наставника који имају право одлучивања).

Изборно веће је са 33 гласа "за", 2 гласа "против" и 5 "уздржаних" гласова, утврдило предлог да се др *Анђела Лазаревић*, изабере у звање *доцент*, са 5% од пуног радног времена, за ужу научну област "Индустријски менаџмент".

Предлог одлуке упућује се Научно-стручном већу за техничко-технолошке науке Универзитета у Нишу, ради доношења одлуке о избору наставника.

ТЕКУЋА ПИТАЊА

Како дискусије под текућим питањима није било, IX седница Изборног већа завршена је у 13:20 часова.

ЗАПИСНИЧАР

Душанка Николић, грађ. инж.

**ИЗБОРНО ВЕЋЕ
ПРЕДСЕДНИК**

Проф. др Властимир Николић

KOMENTAR NA ODGOVOR KOMISIJE ZA IZBOR KANDIDATA ZA PROFESORSKO ZVANJE DOCENT

Konkurs je raspisan za izbor jednog nastavnika u zvanje docent za užu naučnu oblast Industrijski menadžment. Na konkurs se prijavio jedan kandidat.

Na osnovu Bližih kriterijuma za izbor u zvanja nastavnika koje je doneo Senat univerziteta u Nišu 31.03.2008. godine, da bi kandidat bio biran u zvanje docent mora da ispuni sledeće kriterijume:

1) Naučni stepen doktora nauka iz uže naučne oblasti za koju se bira.

Kandidat ne ispunjava ovaj uslov konkursa jer poseduje doktorat iz uže naučne oblasti Proizvodni sistemi i tehnologije a ne iz uže naučne oblasti Industrijski menadžment za koju se bira.

Naziv doktorske disertacije kandidata je

Modeliranje korelacija između parametara procesa rezanja plazmom i analiza toplotnog bilansa metodama veštačke inteligencije.

(Naziv magistarskog rada je Automatizovano projektovanje tehnološkog procesa rezanja plazmom.

Kandidat u konkursnoj dokumentaciji navodi da poseduje master diplomu koja se odnosi na master studije poslovne administracije na Atinskom univerzitetu za ekonomiju i biznis Da bi ova master diploma bila validna dokumentacija za konkurs mora da bude nostrifikovana u našoj zemlji.)

2) Naučne, odnosno stručne radove objavljene u naučnim časopisima ili zbornicima sa recenzijom.

U članu 133 Statuta Mašinskog fakulteta u Nišu od 2011. godine, koji se odnosi na vrednovanje prilikom predlaganja za izbor nastavnika stoji: Objavljeni naučni radovi moraju biti pretežno iz uže naučne oblasti za koju se kandidat bira.

Kandidat ne poseduje ni jedan rad iz uže naučne oblasti Industrijski menadžment.

Kandidat je objavio 5 radova u naučnim časopisima. Tri se odnose na oblast proizvodni sistemi i tehnologije, jedan na gasifikaciju i jedan na daljinsko grejanje.

Dva rada su u časopisima sa SCI liste. Jedan rad je iz oblasti gasifikacije publikovan u časopisu Thermal Science iz Srbije. Drugi rad je iz oblasti proizvodni sistemi i tehnologije publikovan u časopisu TTEM iz Bosne i Hercegovine.

Kandidat je saopštio 20 radova na konferencijama. 17 radova se odnosi na oblast proizvodni sistemi i tehnologije, tri na grejanje i energetiku.

3) Sposobnost za nastavni rad.

U članu 120 Statuta Univerziteta u Nišu koji se odnosi na uslove za izbor u zvanje nastavnika, stoji: U zvanje nastavnika može biti izabrano lice koje ima odgovarajući stručni, akademski, odnosno naučni naziv i sposobnost za nastavni rad.

Kandidat ne ispunjava ovaj kriterijum.

Pri izboru u nastavnička zvanja na fakultetu postoji uobičajena praksa da se redosledno vrši izbor u zvanja i to prvo u asistentska a zatim u profesorska. Kandidati moraju da prolaze proceduru izbora, korak po korak, iz nižih u viša zvanja, od asistentskih do profesorskih Ovakav način izbora omogućuje da se vremenom steknu veštine držanja nastave i pedagoškog rada sa studentima. Ovakve veštine su jedan od neophodnih uslova za izbor u profesorska zvanja. Kandidat ne poseduje ove veštine jer nema ni jedog dana pedagoškog iskustva.

Za kandidata je raspisan konkurs za izbor direktno u profesorsko zvanje docent, a da prethodno nije biran u asistentska zvanja i nije radio u nastavi. Da li za kandidata praksa da se redosledno vrši izbor u zvanja ne važe?

Na uloženi prigovor Komisija za izbora kandidata ni na jednu primedbu nije dala konkretan odgovor.

Komisija kao odgovor na primedbu da kandidat ne ispunjava osnovni uslov da ima odbranjen doktorat iz uže naučne oblasti za koju se bira - Industrijski menadžment daje sledeće obrazloženje, citiram:

1) Naučno-istraživačke aktivnosti i rad u dvema različitim užim naučnim oblastima, kao što su Proizvodni sistemi i tehnologije i Industrijski menadžment, imaju zajednički presek. To što je kandidat primarno, kao užu naučnu oblast disertacije odredio Proizvodne sisteme i tehnologije, ne isključuje da se istraživanja i aktivnosti u okviru naučno-istraživačkog rada kandidata, a posebno za potrebe izrade magistarskog rada i doktorske disertacije odnose i na užu naučnu oblast Industrijski menadžment.

Ako se istraživanja kandidata u doktorskoj disertaciji i magistarskom radu odnose i na užu naučnu oblast Industrijski menadžment, zašto u komisiji za izbor nema ni mentora za doktorsku disertaciju ni mentora za magistarski rad kandidata. Oni znaju šta je kandidat radio. Da li članovi Komisije bolje znaju šta je kandidat radio od mentora koji su ga vodili.

2) Komisija navodi da je kriterijum za izbor u zvanje docent sposobnost za nastavni rad.

Za komisiju sposobnost za nastavni rad je, citiram:

iskustvo naučno-istraživačkog rada, praktično iskustvo u radu sa privredom, iskustvo školovanja u inostranstvu, iskustvo rada u državnoj upravi, iskustvo rada u poslovima osiguranja.

2) Na kraju komisija smatra da je prigovor formalne prirode i da je neosnovan.

Ako je ispunjavanje kriterijuma za izbor u zvanja nastavnika formalne prirode, treba iz ukinuti. Međutim, kriterijumi su sada važeći i oni se moraju ispuniti da bi kandidat bio izabran u zvanje nastavnika.

Postavlja se pitanje koji kadrovski problem i koje pokrivanje nastave fakultet rešava da bi se napravio niz predsedana i kandidat izabrao direktno u profesorsko zvanje - docent iako ne ispunjava ni jedan uslov konkursa i koji bi bio angažovan sa 5% radnog vremena, tj. za jedan čas nastave mesečno.

Kandidat ne ispunjava ni jedan od uslova da bi bio biran u profesorsko zvanje docent za užu naučnu oblast Industrijski menadžment.

Predlažem da se prijavljeni kandidat ne izabere jer ne ispunjava ni jedan od uslova konkursa.